

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

VALITUS

Päätös, josta valitetaan:

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta 17.10.2024 § 55: YSL 180 §:n mukainen yksittäinen määräys jätevesien johtamisesta ja hallintopakko (Rus Dno - 2024 - 507)

Päätös on saatu tiedoksi 4.11.2024, joten valituksen määräpäivä on 4.12.2024 (päätös ja tiedoksisaantitodistus liitteinä 1 ja 2)

Valittaja:

Kai Juhani Lahdenranta
Eläkeläinen, Rusko
Pajulehdontie 3, 21290 Rusko
puh. 0438222012
kai.lahdenranta@gmail.com

VAATIMUKSET

1. Vaadin, että valituksenalainen päätös kiinteistön 704-4-4-78 osalta kumotaan, tai mikäli tämä ei vastoin odotuksiani olisi mahdollista, että ainakin päätöksen 1 kohdan kunnalliseen viemäriin liittymisen määräpäivä asetetaan vähintään 1 vuoden päähän tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulon jälkeen.

Vaadin, että valituksenalaisen päätöksen kohdan 2 osalta siinä mainittu hakemus, ellei sitä heti hylätä, välittömästi palautetaan lautakunnalle asianmukaista käsittelyä varten.

2. Vaadin, että valituksenalaisen päätöksen kohdan 3 määräyksen tehosteeksi kiinteistöjen Pajulehto (4:86), Syrjänen (4:174) ja Pellonpiennar (4:393) omistajille/haltijoille asetetaan päätösehdotuksen mukainen uhkasakko.
3. Vaadin, että minulle varataan mahdollisuus antaa lausuntoni mahdollisiin muiden asianosaisten valituksiin, lautakunnan valitusten johdosta antamiin lausuntoihin sekä muiden asianosaisten valitukseni johdosta antamiin lausuntoihin.

4. Huomioon ottaen mm. sen, että nyt kysymyksessä olevaa asiaa sivuavia ja nyt kysymyksessä olevien kiinteistöjen välisiä asioita on vireillä eri instansseissa kuten esim. poliisi, lautakunta/hallinto-oikeudet ja maaoikeus, varaan itselleni tarvittaessa täydentää valitustani.

PERUSTELUT

Omistamani kiinteistön Jakola 704-404-4-78 jätevesien johtaminen ei ole aiheuttanut alueella haittaa tai ympäristön pilaantumisen vaaraa. Jätevesijärjestelmääni on asennettu Pajulehdontien kiinteistöjen ja Ruskon kunnan viranomaisten välisessä neuvottelussa 7.11.2017 sovittu WasStop venttiili ja sen toiminta on valituksenalaisen päätöksen esittelyosassa kerrotuin tavoin tarkistettu. Muistio neuvottelusta/kokoojakaivo/Pajulehdontie liitteenä 3.

Se, että kokoojakaivoa tai sen laitteita on vaurioitettu esim. WasStop venttiilin poistamisella tai vaurioittamisella tai asettamalla kaivon päälle arviolta jopa 1.000 kg:n painoinen kauhakuormaajan kauha niin, että kaivon sementtirenkaat ovat saattaneet liikkua/painua tai kaivon tulevat tai siitä lähtevät putket vioittua tai siirtyä tai kaivon tiiveys kärsiä on tietenkin asia erikseen. Nämä asiat ovat rikostutkinnassa eivätkä voi aiheuttaa minuun tai kiinteistöni kohdistuvia pakkotoimia. Tulvimistilanteissa padotusventtiilit toimivat ja estävät tulvavesien nousun kiinteistöille. Minulla ei ole eikä ole ollut mahdollisuutta vaikuttaa naapurin padotusventtiilin korkeuteen ja sen asentaminen on tietenkin naapurin omalla vastuulla. Karhulanojan tulviminen on sittenkin melko harvinaista ja lyhytaikaista. Kaikkina vuosina kokoojakaivon toimintaan vaikuttavia tulvia ei ole ollut olleenkaan. Nyt tämän asian valitusajankana ollut poikkeuksellinen tulvatilanne kesti reilun vuorokauden, jolloin vedenkulutusta oli rajoitettava. Pajulehdontien alue ei ole ranta- eikä pohjavesialuetta. Asiassa ei muutoinkaan ole kohdaltani taikka kiinteistöni osalta edellytyksiä ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaiseen määräykseen. Kiinteistömme vedenkäyttö on vuositasolla noin 50 - 60 kuutiometriä, kysymyksessä on normaali kotitalous, ja kun kunnalliseen viemäriin liittymisen kustannukset olisivat saamani arvion mukaan 36.000 euroa, määräys ei ole toiminnan luonne ja ympäristörasituksen merkitys huomioon ottaen kohtuullinen.

Kohta 2

Kohdassa 2 on kysymys liitteen 4 mukaisesta hakemuksesta. Hakemus koskee jätevesiä ja hakemus on toimeenpantu ainakin siten, että Pajulehdontien ali on kesällä 2023 luvatta kaivettu rumpuputki, mikä ilmenee ympäristötarkastaja Karulinnan muistiossa 14.11.2023 nimikkeellä "Kiistanalainen putkirumpu Keskitalon tilan hallinnassa olevan Pajulehdontien alla.

Tämän kirjoituksen laatijana osittain mukana ollut Keskitalon tilan osaomistaja, vt Jussi Isotalo on kertonut, ettei Keskitalon tilan omistajilta ole pyydetty mitään lausuntoa ko hakemuksesta ja että tieto siitä oli tullut heille, kun hakemus nyt liitteenä olevassa muodossa oli ollut jonkun poliisitutkintapöytäkirjan osana. Isotalon mukaan Pajulehdontien idänpuoleisesta ojasta otetussa vesinäytteessä oli ollut ulosteperäisiä bakteereita. Karulinna oli puhelinkeskustelussa ilmoittanut käsityksensä, että sanotun putkirummun kaivamisessa ko paikkaan oli kysymys omankädenoikeudesta. Termi hakemuksen rauettaminen on meille outo, emmekä ainakaan heti ole löytäneet sille vastinetta laista tai oikeuskäytännöstä, varsinkin kun hakemuksen mukaista hanketta on luonnossa toteutettu. Muutoslupahakemusta on käsitelty myös Isotalon laatimassa Kommentteja muistioon nimisessä asiakirjassa, minkä kopio on toimitettu Karulinnalle 15.10.2024 eli ennen valituksenalaisen päätöksen kokouspäivää. Kommentointi liitteenä 5.

Vaatus 3

Joku tehoste määräykselle tulisi olla. Ei ole mahdollista, että joka kerta kun kokoojakaivolle on asiaa, tarvitaan asianajajaa tai yhteydenottoa johonkin viranomaiseen. Vastapuolten käytös on välillä ollut uhkailevaa ja kesällä 2024 mm. Karulinna kertoi allekirjoittaneelle valittajalle, ettei uskaltanut mennä kaivolle. Eräiden toimenpiteiden yhteydessä Karulinna oli varautunut hankaluuksiin varmistamalla jo ennakkoon poliisin virka-avun saannin. Karulinnan sähköpostista 6.11.2024 ilmenee, ettei lautakunnan päätös ilman sanktioita ole tehokas. Sähköposti, Terveisiä Steniukselta 6.11.2024 liitteenä 6.

Edellä olevan lisäksi perustelen valitustani tarkemmin vielä seuraavasti:

Kiinteistöt 704-404-4-78 (Lahdenranta) ja 704-404-4-86 (nykyisin Enqvist) ovat johtaneet jätevetensä yhteiseen kokoojakaivoon jo vuodesta 1978 lähtien ongelmitta, kunnes naapurini Enqvist uusi kiinteistönsä jätevesijärjestelmän vuonna 2010 kokonaan (saostuskaivot ja sen purkupuutki kokoojakaivoon, salaojat sekä katolta tulevien vesien putkistot), nämä kaikki kolmanteen saostuskaivoon ja sieltä yhteiseen kokoojakaivoomme, ilman Ruskon rakennusvalvonnan ja naapurin lupaa, liite 7.

Nykyisen Ympäristötarkastaja Marika Karulinnan mukaan vuoden 2004 jälkeen rakennetuissa jätevesijärjestelmissä, olisi Ruskon kunnan pitänyt vaatia lupa järjestelmään uusimiseen/parantamiseen (valtioneuvoston asetus 542/2003). Lupaa ei ole vaadittu, siten minun oikeusturvaani ei ole mitenkään huomioitu.

Siitä lähtien, eli vuodesta 2010 lähtien on Enqvist aiheuttanut ongelmia molempien kiinteistöjen jätevesien johtamisessa, varsinkin runsailla sateilla ja tulva aikana, kun Enqvist alkoi johtaa viemäriimme myös katolta tulevat sadevedet, näitä vesiä ei ole johdettu aiemmin viemäriin. Vaasan Hallinto-oikeus on vahvistanut 8.6.2012 Ruskon kunnan päätöksen, jonka mukaan kolmanteen saostuskaivoon johdetut hulevedet eivät saa aiheuttaa haittaa saostuskaivojen toiminnalle, näin on kuitenkin tapahtunut, liite 8. Kiinteistön 704-404-4-86 omistajan on Ruskon kunta asiasta tietoisena antanut jo vuosia toimia vastoin omaa päätöstään.

Sitä vastoin minun jätevesijärjestelmään on Enqvist kohdistanut korjausvaatimuksia, mitkä olen toteuttanut ja saanut korjauksistani Ruskon viranomaisten hyväksynnän.

Jätevesiviemärini on joutunut rikollisen toiminnan kohteeksi, viemärini tulppaamisesta on epäilty on myös yhteisen kokoojakaivomme käyttäjä naapurini Niko Enqvist. Viemärini on tulpattu tänä vuonna kaksi kertaa ja molemmista on tehty tutkintailmoitus Poliisille 4.2.2024 tulppaus, tutkintanumero 5650/R/4778/24 sekä 4.7.2024 tulppaus, tutkintanumero 5650/R/31706/24.

Nyt viimeisen viemäritulppauksen jälkeen suoritettuna ulkopuolisen asiantuntijan tekemän tarkastuksen ja siitä tehdyn raportin mukaan, kokoojakaivossa minun viemäriinputkessa on Wastop tulvaventtiili poistettu ja sen tilalla tulppa ja kaivon purkupuutki täytetty savella ja mullalla. Raportissa on suosituksena putkien pesu ja kuvaus, liite 9.

Tilasin raportissa ehdotetut työt tehtäväksi Raision Pesuhuollolta, he tulivat, Enqvistit olivat myös paikalla ja ajoivat huoltomiehet pois, väittäen, että tällä alueella L&T yrityksellä on yksinoikeus tehdä ko. töitä tällä alueella, huoltomiehet lähtivät pois tekemättä mitään.

Kokoojakaivo sijaitsee kiinteistön 704-404-4-393 Mika Stenius omistamalla alueella, kaivon huoltotoimenpiteitä hänen toimesta häiritään, laittamalla esim. n. 1000Kg painavan kauhakuormaajan kauhan kokoojakaivon kannen päälle estämään kaivon huoltoa.

Seuraavalle huoltokäynnille, jotta saataisiin huoltotyö tehtyä, pyysin Ruskon Ympäristötarkastajalta apua, hän lupasi tulla paikalle seuraavan huoltotyön ajaksi.

Etukäteen hän oli selvittänyt Poliisin mahdollisen avunsaannin, apua olisi saanut paikalle jos tarvetta on, heitä ei kuitenkaan hänen mielestään tarvinnut pyytää paikalle.

Raision Pesuhuolto tuli paikalle, läsnä olivat Ympäristötarkastaja ja tulppausrikoksesta epäillyn Enqvistin edustajina hänen isä ja äiti, jotka olivat edellisellä huoltokäynnillä olleet ajamassa samat huoltomiehet pois. Nyt he olivat selittämässä/selvittämässä juuri tehtyä rikoksen aiheuttamia vaurioita, minä menin myös paikalle, mutta Ympäristötarkastaja määräsi minut poistumaan paikalta. Hän teki tilaamastani ja maksamastani huoltotyöstä oman katselmuksensa, omille tarpeilleen. Kokoojakaivon purkupuutki sentään pestiin painepesurilla koko matkalta, raportin suosituksen mukaisti, liite 10.

Enqvist yrittää estää yhteisen kokoojakaivomme huoltoa ja korjauksia, näin kuin yllä mainitsin.

Näiden tapahtumien jälkeen Ympäristötarkastaja esitti Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnalle määräystä kaikkien kolmen 704-404-4-78, 704-404-4-86 ja 704-404-4-86 kiinteistön liittämistä kunnalliseen viemäriin.

Määräyksessä on nyt laitettu uhri (minä) ja kiusantekijät yhdenvertaiseen asemaan, eli kaikille kolmelle hallintopakko määräys, kunnalliseen viemäriin liittyminen.

Määräyksessä mainittuja hulevesien laimentamia jätevesiä on tietääkseni johdettu vain Enqvistin kiinteistöllä.

Enqvistin katolta tulevat ja viemäriin johdetut, eri hallintopäätöksissä kielletyt, runsaat hulevedet ovat sekoittaneet jätevesien normaalin juoksutuksen.

Ruskon kunta on luvannut laittaa Kaharitievarsialueen kunnallisen viemäröinnin piiriin jo vuonna 2012 (Ruskon kunta, vesihuollon kehittämissuunnitelma 2012 – 2016), kiinteistöni sijaitsee aivan Kaharintien vieressä, .

Kyselyjä on tehty Ruskon teknilliselle johtajalle viemäröinnin edistämisestä, esim. vuosina 2018 ja 2023, liite 11.

Kun on ollut lupaus oman kunnan järjestämästä viemäröinnistä, en ole lähtenyt omin päin liittämään kiinteistöäni toisen kunnan viemäriverkkoon.

Ruskon puolella ympärilläni olevilla kaikilla kiinteistöillä, lähin sijaitsee 15 metrin päässä Kaharintien toisella puolella, on samantyyppiset jätevesijärjestelmät kuin minulla, mutta heille ei ole annettu määräystä pakkoliittymisestä kunnalliseen jätevesiverkoston.

Karulinnan määräyksen perusteissa mainitsemaa tasapuolisuutta ei ole noudatettu, etenkin kun samassa päätöspöytäkirjassa alue on mainittu olevan nykyisen toteutuneen yhdyskuntakehityksen myötä taajamaa.

Pakkoliittyminen Turun kaupungin kunnalliseen viemäriverkkoon tulee kohtuuttoman kalliiksi, koska Turun jätevesiliittymä maksu on huomattavasti kalliimpi, kuin Ruskon liittymämaksu.

Toisella paikkakunnalla olevan kiinteistön liittymämaksu on listahinta kertaa 1,5.

Urakoitsijalta saamani arviohinta on 36000€, mielestäni hinta on kohtuuton 75 vuotiaan pariskunnan maksettavaksi.

Toteutus Turun kaupungin viemäriverkkoon liittyminen toiselta paikkakunnalta on huomattavasti haasteellisempi, kuin oman kunnan viemäriin. Liittymisen suunnittelu, viemäriputken kaivaminen/asennus, asfaltoidun kadun avaus ja uudelleen asfaltointi, ELY-keskuksen hoitaman tien alitus, putken ja kaivon sijoitus- ja ylläpitoluvat sekä rasitukset vaativat töiltä ja tekijöiltä erityisiä lupia ja

pätevyyksiä. Nämä kaikki tarvittavat luvat, niiden saaminen ja Turun kaupungin hyväksymän urakoitsijan valitseminen vie aikaa, joten Ruskon päätöksessä päätetty määräaika 30.6.2025 on liian lyhyt kaikelle luvitukselle ja paineviemärin rakentamiselle.

Liittymistä Turun viemäriverkkoon on Karulinna ehdottanut muistiossa Marraskuussa 2023, pelkästä muistion ehdotuksesta en ole aloittanut toimenpiteitä liittymisen toteuttamiseksi.

Ruskolla 3.12.2024



Kai Lahdenranta

Liitteet:

liite 1

/ Valituksenalainen päätös

liite 2

/ Saapumisilmoitus ja Postin luovutuskuitti

liite 3

/ Muistio neuvotteluista / kokoojakaivo / Pajulehdontie

liite 4

/ Muutoshakemus vesienjohtaminen

liite 5

Kommenteja muistioon

liite 6

/ Sähköposti 6.11.2024 Terveisiä Steniukselta

liite 7

/ Ruskon kaavoitus ja rakennuslautakunta 13.10.2011 97§ jäteveden johtaminen kiinteistöiltä 704-404-4-78 ja 704-404-4-86

liite 8

/ Vaasan Hallinto-oikeuden päätös 8.6.2012

liite 9

/ STS Talotekniikan tarkastus raportti

6

liite 9

STS Talotekniikan tarkastus raportti

liite 10

Raision pesuhuollon laskut

liite 11

Ruskon kunnan lupaama viemäröinti Kaharintievarsialueelle, sen edistyminen